

Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 16-002510-PR01
(GAS-C01-02030510-de-01)



Erstelldatum	29.07.2016
Auftraggeber	profine GmbH International Profile Group Zweibrücker Straße 200 66954 Pirmasens Deutschland
Auftrag	Gutachtliche Stellungnahme zu den Prüfberichten 13-002738-PR01 (PB-C01-02030510-de-01) 13-002738-PR10 (PB-C01-03-de-01) 13-002738-PR05 (PB-C01-02030510-de-01) 13-002738-PR02 (PB-C01-02-de-01) 13-002738-PR06 (PB-C01-02-de-01) 13-002738-PR04 (PB-C01-02-de-01) 15-002691-PR01 (GAS-C01-02-de-01) 13-002738-PR08 (PB-C01-02-de-01) 15-002691-PR02 (GAS-C01-02-de-01) 15-000387-PR01 (PB-C01-02-de-01) 15-000387-PR02 (PB-C010-020310-de-01)
Gegenstand	KBE 88/ KÖMMERLING 88 / TROCAL 88 (Anschlagdichtung / Aluminium Deckschalen AluClip / Bodenschwelle) 1flg. Haustür mit festen Seitenteil innen öffnend 1flg. Haustür innen öffnend 2flg. Haustür innen öffnend mit Stulp 1flg. Nebeneingangstür mit festen Seitenteil innen öffnend 1flg. Nebeneingangstür innen öffnend 2flg. Nebeneingangstür innen öffnend mit Stulp
Inhalt	1 Auftrag 2 Grundlagen der Beurteilung 3 Übertragung von Leistungseigenschaften, Beurteilung, Ergebnis und Aussage

1 Auftrag

Die Firma profine GmbH International Profile Group, 66954 Pirmasens (Deutschland), beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Nachweisen 13-002738-PR01 (PB-C01-02030510-de-01) vom 11. April 2014, 13-002738-PR10 (PB-C01-03-de-01) vom 13. August 2014, 13-002738-PR05 (PB-C01-02030510-de-01) vom 17. Juni 2014, 13-002738-PR02 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 13-002738-PR06 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 13-002738-PR04 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 15-002691-PR01 (GAS-C01-02-de-01) vom 4. September 2015 13-002738-PR08 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 15-002691-PR02 (GAS-C01-02-de-01) vom 4. September 2015, 15-000387-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. März 2015 und 15-000387-PR02 (PB-C010-020310-de-01) vom 16. April 2015 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in den Tabellen 1 bis 3 aufgeführt sind, übertragen werden.

2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

Prüfbericht 13-002738-PR01 (PB-C01-02030510-de-01) vom 11. April 2014
Prüfbericht 13-002738-PR10 (PB-C01-03-de-01) vom 13. August 2014
Prüfbericht 13-002738-PR05 (PB-C01-02030510-de-01) vom 17. Juni 2014
Prüfbericht 13-002738-PR02 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013
Prüfbericht 13-002738-PR06 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013
Prüfbericht 13-002738-PR04 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013
Gutachtliche Stellungnahme 15-002691-PR01 (GAS-C01-02-de-01) vom 4. Sep. 2015
Prüfbericht 13-002738-PR08 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013
Gutachtliche Stellungnahme 15-002691-PR02 (GAS-C01-02-de-01) vom 4. Sep. 2015
Prüfbericht 15-000387-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. März 2015
Prüfbericht 15-000387-PR02 (PB-C010-020310-de-01) vom 16. April 2015
Zeichnungen der profine GmbH International Profile Group

3 Beurteilung

Tabelle 1 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung laut den Nachweisen 13-002738-PR04 (PB-C01-02-de-01), 15-002691-PR01 (GAS-C01-02-de-01), 13-002738-PR08 (PB-C01-02-de-01), 15-002691-PR02 (GAS-C01-02-de-01)

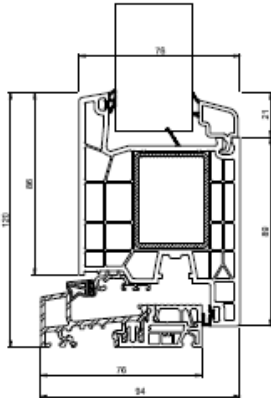
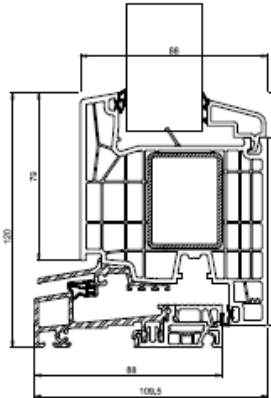
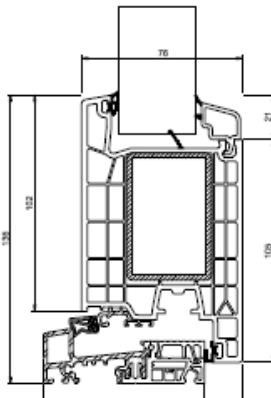
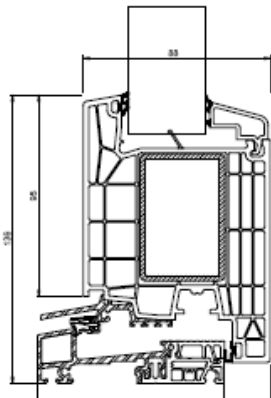
Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	KBE 76 / KÖMMERLING 76 / TROCAL 76	KBE 88 / KÖMMERLING 88 / TROCAL 88
	 <p>Schwelle A075 Flügel 76204</p>	 <p>Schwelle A341 Flügel 88274</p>
	 <p>Schwelle A075 Flügel 76206</p>	 <p>Schwelle A341 Flügel 88276</p>
Abweichung	Bautiefe	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Dichtungen, der Verglasung und der Beschlaganbindung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Bautiefe.</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p>	

Tabelle 2 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung laut den Nachweisen 13-002738-PR01 (PB-C01-02030510-de-01), 13-002738-PR10 (PB-C01-03-de-01), 13-002738-PR05 (PB-C01-02030510-de-01), 13-002738-PR02 (PB-C01-02-de-01), 13-002738-PR06 (PB-C01-02-de-01), 15-000387-PR01 (PB-C01-02-de-01), 15-000387-PR02 (PB-C010-020310-de-01)

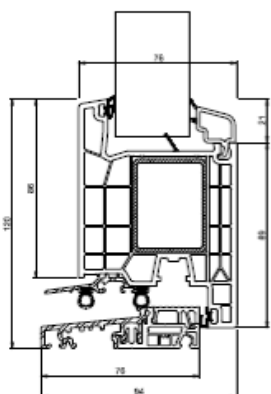
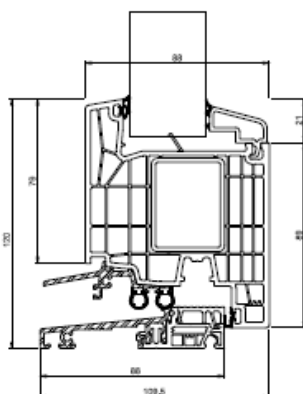
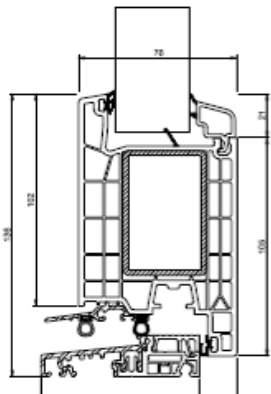
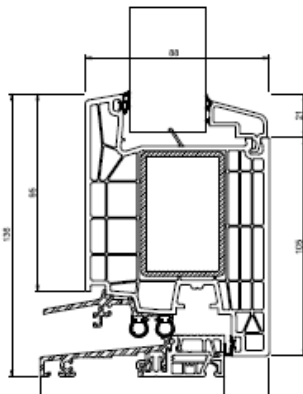
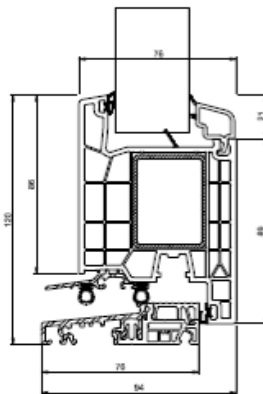
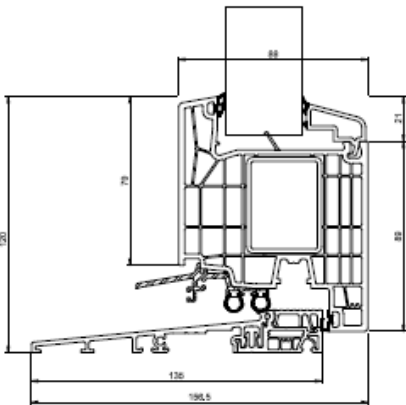
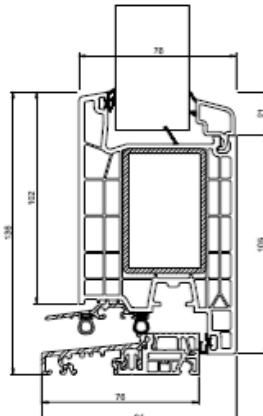
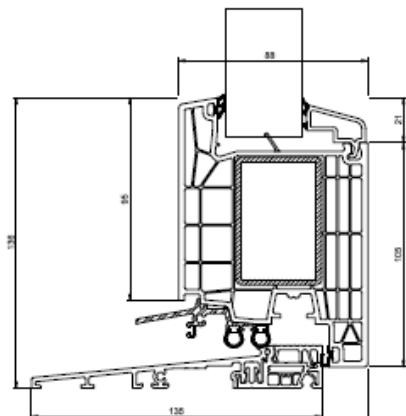
Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	KBE 76 / KÖMMERLING 76 / TROCAL 76	KBE 88 / KÖMMERLING 88 / TROCAL 88
	 <p>Schwelle A076 Flügel 76204</p>	 <p>Schwelle A342 Flügel 88274</p>
	 <p>Schwelle A076 Flügel 76206</p>	 <p>Schwelle A342 Flügel 88276</p>
Abweichung	Bautiefe	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Dichtungen, der Verglasung und der Beschlaganbindung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Bautiefe.</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p>	

Tabelle 3 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	KBE 76 / KÖMMERLING 76 / TROCAL 76	KBE 88 / KÖMMERLING 88 / TROCAL 88
	 <p>Schwelle A076 Flügel 76204</p>	 <p>Schwelle A343 Flügel 88274</p>
	 <p>Schwelle A076 Flügel 76206</p>	 <p>Schwelle A343 Flügel 88276</p>
Abweichung	Bautiefe, Ausführung Schwelle	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Dichtungen, der Verglasung und der Beschlaganbindung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Bautiefe und in der Ausführung der Schwelle</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem ift Rosenheim vor.</p>	

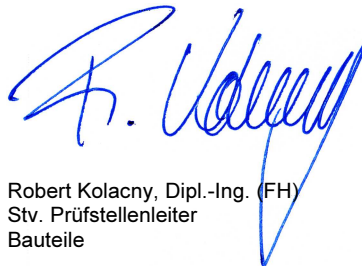
4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. den Nachweisen 13-002738-PR01 (PB-C01-02030510-de-01) vom 11. April 2014, 13-002738-PR10 (PB-C01-03-de-01) vom 13. August 2014, 13-002738-PR05 (PB-C01-02030510-de-01) vom 17. Juni 2014, 13-002738-PR02 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 13-002738-PR06 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 13-002738-PR04 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 15-002691-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 4. September 2015, 13-002738-PR08 (PB-C01-02-de-01) vom 6. Dezember 2013, 15-002691-PR02 (PB-C01-02-de-01) vom 4. September 2015, 15-000387-PR01 (PB-C01-02-de-01) vom 18. März 2015 und 15-000387-PR02 (PB-C010-020310-de-01) vom 16. April 2015 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

ift Rosenheim
29.07.2016



Robert Krippahl, Dipl.-Ing. (FH)
Stv. Prüfstellenleiter
Bauteile



Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)
Stv. Prüfstellenleiter
Bauteile